

Pablo J. Schamber y Francisco M. Suárez
(compiladores)

Recicloscopio V

Adriana Silva Alves, Erika Beckmann, María Eugenia Bordagaray,
Igor R. Brandão, Alejandro Castagno, Greta Liz Clinckspoor,
Paola Demarchi, Rosana Ferraro, Mariana Fry, Silvina
Galimberti, Mariana González Insúa, Ricardo A. Gutiérrez,
Claudia Kenbel, Vladimir Moskat, Mariano D. Perelman,
Matías Piatti, Jazmín Rodríguez Musso, Mariana Saidón,
Faustina Sarandón, Pablo Schamber, Cinthia Shammah,
Santiago Sorroche y Francisco Suárez



EDICIONES **UNGS**



Universidad
Nacional de
General
Sarmiento

Recicloscopio V / Adriana Silva Alves ... [et al.] ; compilado por Pablo Javier Schamber ; Francisco M. Suárez. - 1a ed. - Los Polvorines : Universidad Nacional de General Sarmiento, 2018.

390 p. ; 21 x 15 cm. - (Cuestiones metropolitanas ; 28)

ISBN 978-987-630-392-7

1. Sociología Urbana. 2. Residuos Sólidos Urbanos. 3. Reciclado. I. Alves, Adriana Silva II. Schamber, Pablo Javier, comp. III. Suárez, Francisco M., comp.
CDD 363.7282

EDICIONES **UNGS**

© Universidad Nacional de General Sarmiento, 2018

J. M. Gutiérrez 1150, Los Polvorines (B1613GSX)

Prov. de Buenos Aires, Argentina

Tel.: (54 11) 4469-7507

ediciones@ungs.edu.ar

www.ungs.edu.ar/ediciones

Diseño gráfico de colección: Andrés Espinosa

Diagramación y diseño de tapa: Daniel Vidable

Corrección: María Valle

Ilustración de tapa: *Rellenos en el aire*, de José Antonio Piraino

Hecho el depósito que marca la Ley 11.723.

Prohibida su reproducción total o parcial.

Derechos reservados.

Impreso en DP Argentina S.A.

Tacuarí 123 (C1071AAC), Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina,
en el mes de octubre de 2018.

Tirada: 400 ejemplares.



Libro
Universitario
Argentino

Índice

Introducción <i>Pablo J. Schamber y Francisco M. Suárez</i>	9
Organización y vinculaciones diversas	
La política de gestión diferenciada de residuos de grandes generadores de la provincia de Buenos Aires entre 2013 y 2014 <i>Faustina Sarandón</i>	15
Vinculaciones entre gobiernos municipales y cooperativas de cartoneros. Análisis de dos casos del Gran Buenos Aires <i>Santiago Sorroche</i>	39
Mar del Plata tiene CURA. Análisis del proceso de conformación y consolidación de la Cooperativa de Trabajo Común Unión de Recuperadores Argentinos Ltda. <i>Mariana González Insúa y Rosana Ferraro</i>	73
Ni demonizar intermediarios ni angelizar cooperativas. Notas acerca de la experiencia del centro de acopio de residuos reciclables coordinado por una entidad cooperativa de segundo grado (AMBA, 2000-2006) <i>Pablo Schamber y María Eugenia Bordagaray</i>	105
Aproximaciones sobre el lugar de los recuperadores urbanos	
Pensando la recolección informal más allá de la(s) crisis <i>Mariano D. Perelman</i>	139
Recuperadores urbanos: miradas sobre su inclusión social en la gestión integral de residuos en la Región Metropolitana de Buenos Aires <i>Cinthia Shammah y Mariana Saidón</i>	155

Clasificadores de residuos sólidos urbanos, campo de recuperación de desechos y gobierno de la pobreza. Un análisis del caso de Uruguay
Mariana Fry 189

A perspectiva dos militantes acerca da formação político-profissional do Movimento Nacional dos Catadores e do método “De catador para catador”
Adriana Silva Alves 219

Tendencias regionales

La emergencia de nuevos regímenes de políticas de residuos sólidos en América Latina: los casos de la Argentina y Brasil
Igor R. Brandão y Ricardo A. Gutiérrez 247

Los RAEE, nuevos desafíos urbanos. Una aproximación a los estudios sobre residuos de aparatos electrónicos y eléctricos en Latinoamérica
Greta Liz Clinckspoor y Francisco Suárez 285

La rurbanidad de los carreros

El cirujeo en Río Cuarto: la rurbanidad que incomoda
Silvina Galimberti, Claudia Kenbel y Paola Demarchi..... 323

Políticas públicas sobre los recolectores informales de residuos en la ciudad de Rosario y conflictos en torno a la prohibición de la tracción a sangre
Jazmín Rodríguez Musso, Matías Piatti, Vladimir Moskat, Alejandro Castagno y Erika Beckmann 351

Introducción

Una metamorfosis auspiciosa aunque incompleta

Si bien cuando apareció la idea pensábamos que podríamos llegar a compilar más de un ejemplar, lejos estábamos de imaginar que los *Recicloscopios...* se volverían una serie, como lo demuestra ahora la existencia de este número v, y próximamente, el vi. Tampoco proyectamos que las distintas contribuciones que conforman su contenido tendrían tan amplia difusión y que llegarían a servir de referencia no solo para nuevos estudios académicos, sino incluso para consulta de técnicos y funcionarios de distintos niveles y poderes, tanto en la Argentina como en otros países de la región.

Tal situación se relaciona con el lugar que fue ganando el fenómeno de los recuperadores urbanos en la sociedad en general, y en las intervenciones desde las políticas locales de gestión de residuos en particular. De hecho, hubo una notable metamorfosis, desde la casi completa ausencia de menciones al tema hace menos de dos décadas, pasando por las consideraciones iniciales cuando aparece como problema urbano al que combatir, durante el cambio de siglo, hasta su contemporánea infaltable inclusión en la agenda de las políticas públicas referidas a la gestión de los residuos. La práctica de los cartoneros y cirujas dejó de estar “invisibilizada”, para ocupar ahora un lugar de cierto privilegio “en la agenda” y convocar a agencias de cooperación internacional, bancos regionales y empresas preocupadas por mejorar el reciclado de sus residuos.

Sin embargo, ¿de qué modo están en la agenda?, ¿cuál es la consideración de la que son objeto?

La forma jurídica “cooperativa”, tanto en la Argentina como en otros países de la región, es paulatinamente reconocida y favorecida como modalidad organizativa colectiva que referencia al sector. No obstante, una misma denominación puede hacer alusión a formas organizativas de lo más diversas en cuanto a su desenvolvimiento cotidiano, su inserción en las políticas públicas locales y su proyección futura. Las hay conformadas por recolectores y/o ex recolectores,

y también por aquellos que nunca en su trayectoria laboral pasaron por dicha experiencia, ni la tienen en cuenta. Están las que jamás abandonan la reivindicación y la lucha por la mejora de las condiciones de quienes se dedican a la recolección callejera, pero también las que solo se ocupan de incrementar la rentabilidad de su propio negocio. Hay miles de recolectores cuya práctica cotidiana no se ha visto afectada en lo más mínimo por la inclusión de su nombre en la agenda, a los que los beneficios que ha tenido el sector, a través de las cooperativas, no les ha llegado. Es más, días atrás, durante una reunión en la que participábamos, el líder de una cooperativa expresó que la autoridad ambiental de la provincia de Buenos Aires, en cumplimiento de la normativa vigente, tendría que sancionar al gran generador de residuos que entregara materiales reciclables a cartoneros en forma individual y no a cooperativas ya reconocidas, como la suya. No mencionó que estas tuvieran alguna iniciativa de inclusión de tales trabajadores, porque, en efecto, no la tienen. ¿Qué diferencia a este tipo de cooperativas de cualquier otro emprendimiento que bajo una figura jurídica distinta (sociedad de responsabilidad limitada, sociedad anónima, etcétera) brindara el mismo servicio? ¿Brinda el marco jurídico una opción para este tipo de actor social? Por momentos, formas híbridas que combinan movimientos sociales con cooperativas o asociaciones civiles, y sistemas de cogestión entre estas y organismos públicos, parecen proyectar alternativas de funcionamiento más viables e inclusivas.

Esta realidad nos interpela, principalmente a aquellos que, desde el ámbito académico o desde la asistencia técnica a dichas organizaciones e incluso desde estamentos estatales, asumimos tener cierta sensibilidad y compromiso con el sector. La metamorfosis favorable a la inclusión solo será completa si los beneficios están dirigidos a mejorar la situación de quienes se dedican a la recolección de materiales reciclables como estrategia por la que encuentran el modo de obtener un sustento para sí y sus familias, y no a una forma jurídica específica que, en definitiva, no los representa.

La convocatoria para la inclusión de artículos en esta compilación tuvo como respuesta el envío de tantas contribuciones que, en conversaciones con los editores universitarios, tuvimos que agruparlas en dos volúmenes. De este modo, mientras ahora se publica este libro, ya se encuentra próximo a salir el siguiente. En esta oportunidad, congregados bajo el eje “Organizaciones y vinculaciones diversas”, se encuentra el trabajo de Faustina Sarandón, que hace foco en la política de gestión de residuos dirigida a los grandes generadores, impulsada por la autoridad ambiental de la provincia de Buenos Aires durante 2013. Su contribución ofrece elementos que permiten conocer las características

de los actores sociales involucrados en dicha política y advierte sobre algunas dificultades que surgieron con su implementación. También aparece el artículo de Santiago Sorroche, que describe las distintas vinculaciones entre el Gobierno local y las cooperativas de cartoneros de dos municipios del Gran Buenos Aires, cuyas estrategias de recolección diferenciada fueron consideradas como exitosas desde agencias estatales y distintas ONG. Asimismo, se incluye el trabajo de Mariana González Insúa y Rosana Ferraro sobre el proceso de conformación y consolidación de la Cooperativa de Trabajo Común Unidad de Recuperadores Argentinos (CURA), de Mar del Plata, en el que analizan las diferentes etapas de esta organización a partir de la articulación con la gestión local y otros actores de importancia. Finalmente, cierra el primer apartado el trabajo de Pablo Schamber y María Eugenia Bordagaray, referido a la experiencia de acopio común protagonizada por una veintena de cooperativas de cartoneros, bajo el impulso del Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos entre el 2000 y el 2006, en el ámbito del Área Metropolitana Bonaerense (AMBA).

Luego, en la sección denominada “Aproximaciones”, sobre el lugar de los recuperadores urbanos, se presenta el trabajo de Mariano Perelman que, a más de 15 años de la “crisis” de 2001, plantea una suerte de historiografía sobre los abordajes hechos respecto del fenómeno cartonero desde la academia, la política y la sociedad en general, y propone seguir indagando sobre la actividad y los sujetos que la practican desde aristas novedosas. A continuación Cynthia Shammah y Mariana Saidón analizan el lugar y la consideración que tienen los recuperadores en la gestión de los residuos de distintos municipios de la región metropolitana bonaerense. Seguidamente, el artículo de Adriana Alves se dedica a examinar, desde la perspectiva de los propios catadores, la formación político-profesional (y en especial el método denominado “de catador para catador”) que promueve el Movimiento Nacional de Catadores de Materiales Reciclables de Brasil.

En la sección que denominamos “Tendencias regionales” se halla el trabajo de Igor Brandão y Ricardo Gutiérrez, que compara la emergencia de nuevos regímenes de políticas de residuos sólidos urbanos (RSU) en la Argentina y Brasil, y analiza las dimensiones sociales, ambientales y económicas de las transformaciones involucradas. Luego, el trabajo de Greta Clinckspoor y Francisco Suárez, que revisa analíticamente las distintas aproximaciones que la temática de los residuos de aparatos electrónicos y eléctricos (RAEE) ha tenido recientemente en América Latina. En efecto, la presencia de los RAEE, especialmente los desechos de las tecnologías de la información, celulares y computadoras, tienen un protagonismo creciente en los descartes, y su gestión representa un

desafío para las políticas públicas por sus características particulares y por su corto ciclo de vida, y a la vez, una oportunidad para cierta especialización en los circuitos de aprovechamiento de materiales reciclables.

Finalmente, Mariana Fry brinda elementos conceptuales para entender las condiciones del trabajo de los clasificadores de residuos sólidos urbanos de Uruguay, a partir del campo de relaciones sociales en las que este se inserta, su conexión con las políticas públicas que regulan la actividad, la cadena económica de tratamiento de desechos y los procesos organizativos desarrollados en el sector.

Cerramos la estructura de esta compilación con la sección sobre la problemática vinculada a la tracción a sangre, denominada “La rurbanidad de los carreros”, en la que se encuentran el trabajo de Silvina Galimberti, Claudia Kenbel y Paola Demarchi referido a Río Cuarto (Córdoba) y el de Jazmín Rodríguez Musso, Matías Piatti, Vladimir Moskat, Alejandro Castagno y Érica Beckmann sobre Rosario (Santa Fe).

Agradecemos la voluntad, predisposición y paciencia de todos los colaboradores y de las autoridades de las universidades y organismos que nos brindan su apoyo.¹ Aspiramos, una vez más, a que este nuevo *Recicloscopio* permita ampliar la comprensión sobre el fenómeno vinculado a los recuperadores de residuos y contribuya a enriquecer la calidad del debate sobre dicha problemática.

Pablo J. Schamber y Francisco M. Suárez
Buenos Aires, noviembre de 2016

¹ Esta publicación recibió aportes del Instituto del Conurbano de la UNGS, del proyecto UNLA N° 33A246, CIN-CONICET PDTS N° 594 y del programa PIDISA-UNQ, entre otros.